

13.18 RS/FS förslag: Ändringar av RF:s och SISU:s stadgar samt Idrottens Antidopingreglementet v

Förslag:

RS föreslår att RF-stämman beslutar

- att** anta RS förslag till stadgeändringar i RF:s stadgar enligt **bilaga 13.18 a)**;
och
- att** anta RS förslag till ändringar i Idrottens Antidopingreglemente enligt **bilaga 13.18 b)**.

FS föreslår att SISU-stämman beslutar

- att** anta FS förslag till stadgeändringar i SISU:s stadgar enligt **bilaga 13.18 c)**.

Som bilagor föreligger förslag till ändringar enligt följande:

- Bilaga 13.18 a)** RS förslag till ändringar i RF:s stadgar med motiveringar
- Bilaga 13.18 b)** RF förslag till ändringar i Idrottens Antidopingreglemente

- Bilaga 13.18 c)** FS förslag till ändringar i SISU:s stadgar

13.18 a) Förslag till ändringar av RF:s stadgar

Riksidrottsstyrelsens (RS) kommentarer till föreslagna stadgeändringar återfinns efter nedanstående stadgetext (se sid **XX** ff).

Nuvarande lydelse	RS förslag
<p>3 kap Allmänna bestämmelser</p> <p>1 § Valbarhet inom RF:s organisationer</p> <p>För valbarhet eller DF-styrelse.</p> <p>Arbetstagare hos SF, SF:s IdrottsAB:s eller SDF får inte väljas till ledamot av SF-styrelse eller SDF-styrelse inom den idrott i vilken arbetstagaren är anställd.</p> <p>Arbetstagare i föreningen.</p> <p>Arbetstagare inom RF, DF, SF, SDF, förening och IdrottsAB får inte vara revisor eller revisorssuppleant i RF, DF, SF, SDF, eller väljas till ledamot av valberedning i organisation av vilken denne är anställd. Arbetstagare hos SF eller SF:s IdrottsAB får inte heller väljas till RS, eller RF:s valberedning.</p>	<p>3 kap Allmänna bestämmelser</p> <p>1 § Valbarhet inom RF:s organisationer</p> <p>För valbarhet eller DF-styrelse.</p> <p>Arbetstagare hos SF, SF:s IdrottsAB:s eller SDF får inte väljas till ledamot av SF-styrelse eller SDF-styrelse inom den idrott i vilken arbetstagaren är anställd. <u>Arbetstagare hos SF eller SF:s IdrottsAB får inte heller väljas till RS, eller RF:s valberedning.</u></p> <p>Arbetstagare i föreningen.</p> <p>Arbetstagare inom RF, DF, SF, SDF, <u>SISU, SISU:s distriktsförbund</u>, förening och IdrottsAB får inte vara revisor eller revisorssuppleant i RF, DF, SF, SDF, eller väljas till ledamot av valberedning i organisation av vilken denne är anställd.</p>
<p>6 kap Riksidrottsnämnden (RIN)</p> <p>3 § Prövningstillstånd</p> <p>Prövningstillstånd krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut</p> <ul style="list-style-type: none"> • att avvisa en talan, • att lämna en anmälan eller ett överklagande utan bifall, • om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad i ärende enligt 14 kap. som avgjorts av två instanser inom SF, samt • om varning enligt 15 kap 1 §, <p>-----</p>	<p>6 kap Riksidrottsnämnden (RIN)</p> <p>3 § Prövningstillstånd</p> <p>Prövningstillstånd krävs för att RIN ska pröva SF:s beslut</p> <ul style="list-style-type: none"> • att avvisa en talan, • att lämna en anmälan eller ett överklagande utan bifall, • <u>att inte meddela prövningstillstånd,</u> • om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad <u>eller fyra tävlingstillfällen</u> i ärende enligt 14 kap. som avgjorts av två instanser inom SF, samt • om varning enligt 15 kap 1 §, <p>-----</p>

9 kap Distriktsidrottsförbund (DF)

5 § DF:s stadgar

DF:s stadgar ska följa de av RF-stämman fastslagna normalstadgarna för DF.

RS ska godkänna de av DF-mötet antagna stadgarna. RS har därvid rätt att påkalla ändring av stadgarna om de strider mot normalstadgarna för DF eller på annat sätt anses vara olämpliga.

11 kap Specialidrottsförbund

2 § Ändamål

SF ska att så får ske.

Beslut om ändring av SF:s stadgar och tävlingsregler ska alltid insändas till RS. RS har härvid rätt att påkalla ändring av stadgarna och tävlingsreglerna om de strider mot RF:s stadgar eller på annat sätt anses vara olämpliga.

3a § Förenings IdrottsAB

SF som tillåter i detta SF:s tävlingsverksamhet.

SF ska fortlöpande kontrollera efterlevnaden av upplåtelseavtalet samt vad som i övrigt föreskrivs i denna paragraf. Vid avvikelse är SF skyldigt att vidta åtgärder för bestämmelsernas efterlevnad.

9 kap Distriktsidrottsförbund (DF)

5 § DF:s stadgar

DF:s stadgar ska följa den av RS fastslagna stadgemallen för DF.

RS ska godkänna de av DF-mötet antagna stadgarna. RS har därvid rätt att påkalla ändring av stadgarna om de strider mot stadgemallen för DF eller på annat sätt anses vara olämpliga.

11 kap Specialidrottsförbund

2 § Ändamål

SF ska att så får ske.

Beslut om ändring av SF:s stadgar ska alltid insändas till RS. SF är skyldig att på begäran sända in sina tävlingsregler till RS. RS har härvid rätt att påkalla ändring av stadgarna och tävlingsreglerna om de strider mot RF:s stadgar eller på annat sätt anses vara olämpliga.

3a § Förenings IdrottsAB

SF som tillåter i detta SF:s tävlingsverksamhet.

Det är inte tillåtet för förening att genom andra överenskommelser, mellan parterna eller i förhållande till tredje man, avhända sig ett avgörande inflytande över verksamheten i IdrottsAB.

SF ska fortlöpande kontrollera efterlevnaden av upplåtelseavtalet samt vad som i övrigt föreskrivs i denna paragraf. Vid avvikelse är SF skyldigt att vidta åtgärder för bestämmelsernas efterlevnad.

14 kap Bestraffningsärenden

2 § Förseelser

Bestraffning kan ådömas

-
8. den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat någon,
 9. den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda funktionär eller annan enskild person, förening, annat organ inom RF eller IdrottsAB i eller för vederbörandes idrottsliga verksamhet,
-

6 § Avstängning

Avstängning gäller viss tid

- a. högst två år, eller
- b. för tiden intill dess visst antal tävlingstillfällen, annars skulle ha förekommit för den felande.

Beslut om avstängning ska innehålla uppgifter om första och sista dag. Tiden ska börja inom en vecka från dagen för beslutet. Har den felande under utredningstiden varit avstängd enligt 13 §, ska tiden dock räknas från och med dagen för den avstängningen.

Visar det sig att avstängning, som ej överstiger sex månader sina tävlingsregler

7 § Straffmätning

Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas.

Är förseelsen att anse som grov, ska avstängningen åläggas för en tid av lägst ett år och högst två år.

Endast enföregående stycke.

14 kap Bestraffningsärenden

2 § Förseelser

Bestraffning kan ådömas

-
8. den som i anslutning till idrottsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat eller annars allvarligt kränkt någon,
 9. den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda, eller utövat otillbörlig påverkan mot, funktionär eller annan enskild person, förening, annat organ inom RF eller IdrottsAB i eller för vederbörandes idrottsliga verksamhet,
-

6 § Avstängning

Avstängning gäller

- a. viss tid, högst två år, eller
- b. visst antal tävlingstillfällen.

Beslut om avstängning viss tid ska innehålla uppgifter om första och sista dag. Tiden ska börja inom en vecka från dagen för beslutet. Har den felande under utredningstiden varit avstängd enligt 13 §, ska tiden dock räknas från och med dagen för den avstängningen.

Visar det sig att avstängning, som inte överstiger sex månader sina tävlingsregler

7 § Straffmätning

Är förseelse med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas.

Är förseelse att anse som grov, ska avstängning åläggas för en tid av lägst ett år och högst två år.

Våld och hot mot funktionär ska vid straffmätningen anses som försvårande.

Endast enföregående stycke.

12 § Handläggning

Bestraffningsorganet begäran härom.

Bestraffningsorganet får bestraffningsärende.

19 § Överklagande m m

Beslut högre bestraffningsorganet.

Dopingkommissionen får, utan att vara part, alltid överklaga beslut som avser förseelse mot RF:s dopningregler.

Beslut får inte är part.

Beslut som meddelats av bestraffningsorganet enligt 8 § andra stycket överklagas hos vederbörande SF. SF har rätt att i sina stadgar föreskriva att prövningstillstånd krävs för att SF ska pröva sådant bestraffningsorganets beslut om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad.

Beslut som får inte överklagas.

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligen. Överklagandet ska ha kommit in till det högre bestraffningsorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats. SF har dock rätt att i sina stadgar föreskriva att överklagandetiden ska vara två veckor.

I överklagandet ska lägre bestraffningsorganet

15 kap Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende

1 § Beslut ang medlemskap m m

Förenings hos RIN. För att RIN ska ta upp ärende om varning krävs enligt 6 kap 3 § prövningstillstånd.

SF:s beslut överklagas.

12 § Handläggning

Bestraffningsorganet begäran härom.

Om part, vittne eller annan, som ska höras i ett bestraffningsärende, inte behärskar svenska, eller har hörselnedsättning eller talsvårigheter, får tolk anlitas. Bestraffningsorganet utser och bekostar i förekommande fall lämplig person att biträda som tolk. Den som är jävig i förhållande till sak eller part får inte anlitas som tolk.

Bestraffningsorganet får bestraffningsärende.

19 § Överklagande m m

Beslut högre bestraffningsorganet.

Beslut får inte är part.

Beslut som meddelats av bestraffningsorganet enligt 8 § andra stycket överklagas hos vederbörande SF. SF har rätt att i sina stadgar föreskriva att prövningstillstånd krävs för att SF ska pröva sådant bestraffningsorganets beslut om tillrättavisning, böter eller avstängning högst en månad. Beslut att meddela prövningstillstånd får inte överklagas.

Beslut som får inte överklagas.

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligen. Överklagandet ska ha kommit in till det högre bestraffningsorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats. SF har dock rätt att i sina stadgar föreskriva att överklagandetiden ska vara två veckor. Tiden för att överklaga ett beslut om avstängning under utredning är inte begränsad.

I överklagandet ska lägre bestraffningsorganet.

15 kap Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende

1 § Beslut ang medlemskap m m

Förenings hos RIN. För att RIN ska pröva ärende om varning krävs enligt 6 kap 3 § prövningstillstånd.

SF:s beslut överklagas.

2 § Beslut som rör tävlingsregler

För att RIN ska ta upp överklagandet till prövning krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas endast om det förekommit grovt formfel vid handläggningen av ärendet eller om beslutet fattats i strid med eller utan stöd i gällande regler. Om prövningstillstånd beviljas, får RIN även förordna att det överklagade beslutet tills vidare, i avvaktan på slutlig prövning av ärendet, inte ska verkställas (inhibition).

4 § Överklagandetid m m

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligen. Överklagandet ska ha kommit in till det högre överklagandeorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats. SF har dock rätt att i sina stadgar föreskriva att överklagandetiden ska vara två veckor.

6 § Handläggning

Parterna ska tillställas samtliga handlingar och annat åberopat material i ärendet.

RIN har rätt att besluta om

- avvisning av ärende,
- prövningstillstånd,
- avskrivning av ärende,
- undanröjande av beslut p.g.a. att grovt formfel förekommit vid handläggningen av ärendet,
- att lämna överklagandet utan bifall, samt
- vilket organ som ska handlägga överklagandet enligt 4 § sista stycket

utan att tillfälle beretts motparten att yttra sig över klagomålet.

Där så anses genom fullmakt.

2 § Beslut som rör tävlingsregler

För att RIN ska ta upp överklagandet till prövning krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas endast om det förekommit grovt formfel vid handläggningen av ärendet eller om beslutet fattats i strid med eller utan stöd i gällande regler.

4 § Överklagandetid m m

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligen. Överklagandet ska ha kommit in till överklagandeorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats. SF har dock rätt att i sina stadgar föreskriva att överklagandetiden ska vara två veckor.

6 § Handläggning

Parterna ska tillställas samtliga handlingar och annat åberopat material i ärendet.

RIN har rätt att besluta om

- avvisning av ärende,
- prövningstillstånd,
- avskrivning av ärende,
- undanröjande av beslut p.g.a. att grovt formfel förekommit vid handläggningen av ärendet eller om beslutet fattats i strid med eller utan stöd i gällande regler.
- att lämna överklagandet utan bifall, samt
- vilket organ som ska handlägga överklagandet enligt 4 § sista stycket

utan att tillfälle beretts motparten att yttra sig över klagomålet.

Där så anses genom fullmakt.

8 § Besluts ikraftträdande

Beslut om ärendet blivit slutligt avgjort.

8 § Besluts ikraftträdande

Beslut om ärendet blivit slutligt avgjort.

Har beslut enligt 2 och 3 §§ överklagats hos högre behörigt organ får detta, i avvaktan på slutlig prövning av ärendet, förordna att beslutet tills vidare inte ska gå i verkställighet (inhibition). Sådant beslut får inte överklagas.

RS kommentarer

Bakgrund

RF:s stadgar är det grundläggande regelverket inom idrottsrörelsen. Det kan sägas utgöra ett samlat avtal för de 71 medlemsförbund, specialidrottsförbund (SF), som konstituerar RF. Alla stadgar, inklusive RF:s, är dokument som med jämna mellanrum bör ses över, uppdateras och förfinas.

RF:s stadgekommitté har inom ramen för av RS givna direktiv utarbetat ett förslag till uppdateringar av RF:s stadgar. Förslaget behandlades av RS vid sammanträde den 14-15 januari 2017 då RS, utan eget ställningstagande, beslutade att skicka Stadgekommitténs förslag till ändringar i RF:s stadgar på remiss till SF och DF.

Vid remisstidens utgång hade 15 SF och 3 DF inkommit med svar. Remissvaren har beaktats i det fortsatta arbete med förslaget till reviderade RF-stadgar och har i något fall medfört att förslaget till reviderade stadgar ändrats, medan synpunkterna i andra fall har resulterat i att motivtexten bakom förslaget utvecklats. Övriga synpunkter har övervägts men inte medfört att RS ändrat uppfattning jämfört med Stadgekommitténs förslag.

Motiv bakom föreslagna revideringar

3 kap. Allmänna bestämmelser

I 1 § föreslås en ytterligare begränsning i reglerna om arbetstagares valbarhet. Inte heller arbetstagare hos SF eller SF:s IdrottsAB ska kunna väljas till RS, eller RF:s valberedning. Även generellt bör gälla att arbetstagare inte ska vara valbar till valberedning i organisation av vilken denne är anställd. Förslagen ligger i linje med att arbetstagare inte samtidigt bör vara förtroendevald i demokratiska organ av vilka arbetstagaren i sin anställning kan vara beroende.

6 kap. Riksidrottsnämnden (RIN)

I 3 § föreslås dels en utvidgning, dels ett förtydligande av regeln om när prövningstillstånd (PT) krävs för att RIN ska pröva ett beslut av SF. Utvidgningen innebär att PT även ska gälla i RIN för det fall att ett SF enligt sina regler har beslutat att inte bevilja PT. Förtydligandet gäller för den händelse att påföljden är bestämd till ett visst antal tävlingstillfällen, högst fyra, och inte utsatt i tid.

9 kap. Distriktsidrottsförbund (DF)

I 5 § föreslås en redaktionell ändring på så sätt att begreppet normalstadgar byts ut mot stadgemall, vilket redan används avseende föreningar, se 8 kap. 1 §. Vidare föreslås en sakändring på så sätt att rätten att fastslå stadgemall för DF flyttas från RF-stämman till RS, då frågan om en stadgemalls utformning är en fråga som bör behandlas på styrelsenivå snarare än på stämmonivå. RF-stämman har likväl ett visst inflytande över distriktsidrottsförbunden genom att de grundläggande principerna för DF:en fastställs i 9 kap. RF:s stadgar.

11 kap. Specialidrottsförbund (SF)

I 2 § föreslås att den obligatoriska skyldigheten för SF att sända in ändringar i sina tävlingsregler avskaffas och ersätts med en skyldighet att på begäran sända in dessa regler till RS.

I förtydligande syfte och för att förhindra att syftet med föreningens avgörande inflytande kringgås genom överenskommelser vid sidan av upplåtelseavtalet (t.ex. i bolagsordning eller aktieägaravtal) föreslås ett tillägg i 3 a §. Föreningens avgörande inflytande ska exempelvis återspegla sig i frågor om sammansättningen av och rösträtten i bolagsstyrelsen. RS menar att den närmare innebörden av skrivningen får utvecklas i praxis och med ledning av regleringen av IdrottsAB i sin helhet.

14 kap. Bestraffningsregler

I 2 § *förseelser* föreslår RS att en utvidgning av förseelsen i 8. genom att även en allvarlig kränkning ska kunna utgöra en straffbar förseelse i anslutning till idrottslig verksamhet. Enligt 7. samma paragraf har sedan tidigare gällt att den som under eller i samband med idrottstävling, uppvisning eller träning uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt kan bestraffas. Reglernas utformning har syftat till att det vid t.ex. årsmöten, styrelsemöten eller andra sammanhang, som inte är idrottstävling etc, ska kunna vara ”högt i tak” och att hårda ord ska kunna framföras utan risk för bestraffning. Det har emellertid framkommit att det är befogat att företeelser som får anses som grova allvarliga kränkningar, t.ex. under ett styrelsemöte bör vara straffbara och detta motiverar att en utvidgning görs i 2 § 8. Med anledning av inkomna remissvar påpekar RS att även yttranden framförda i sociala medier kan prövas enligt 8 § men även 7 §, om rekvisiten i övrigt är uppfyllda.

Även i 2 § 9. föreslår RS att en utvidgning, genom tillägget att den som utövat otillbörlig påverkan mot någon av de angivna, även ska kunna bestraffas. För att vara straffbar gäller att den otillbörliga påverkan ska ha skett ”i eller för vederbörandes idrottsliga verksamhet”, men det krävs inte att påverkan gett resultat. Det finns ingen legaldefinition av ”otillbörlig påverkan”, utan det får överlämnas åt rättstillämpningen. I rekvisitet ”otillbörlig” ligger dock att det ska röra sig om en mer allvarlig påverkan, dvs. inte vilka uttalanden som helst (t.ex. ”kom igen, domarn!”). Företeelser som allmänt är att anse som fusk liksom tävlingsrelaterade otillbörliga fördelar innefattar ofta brott mot tävlingsregler och kan därmed prövas mot respektive SF:s tävlingsregler eller mot 14 kap. 2 § 14. RF:s stadgar.

I 6 § angivna stycken föreslås ytterligare ett förtydligande av hur avstängningen kan uppdelas. Genom praxis har det visat sig att bestraffningsorganen inom olika idrotter inte haft samma uppfattning om hur skrivningen ska användas, och vid RF-stämman 2015 gjordes ändringar för ökad tydlighet. Nu föreslås ytterligare justeringar av stadgandet i förtydligande syfte.

I 7 § föreslås, förutom några språkliga korrigeringar, att det i stadgetexten tas in ett klagande, i linje med RIN:s praxis, att våld och hot mot funktionär vid straffmätning ska anses försvårande. Våld och hot mot domare och andra funktionärer kan aldrig accepteras, vilket motiverar att detta också klart framgår av regelverket vad avser straffmätningen. En straffmätning utgör alltid en bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. RS menar mot denna bakgrund att skrivningar om även kränkningar i straffmätningssparagrafen bör anstå en utvärdering av tillämpningen av 14 kap. 2 § 8. RF:s stadgar.

I 12 § föreslår RS ett tillägg mot bakgrund av att viss osäkerhet rått vad avser möjligheten att anlita tolk, och i så fall vem som står för kostanden. Förslaget är att tolk får anlitas, och att det ska vara bestraffningsorganet som utser och bekostar lämplig person att biträda som tolk. Utgångspunkten är att bestraffningsorganet utser en tolk som är kvalificerad för uppdraget.

Slutligen föreslår RS några tillägg i 19 §, dels att beslut att meddela prövningstillstånd inte får överklagas, dels att tiden för att överklaga ett beslut om avstängning under utredning inte ska vara begränsad. I båda fallen kan sägas att det följer av sakernas natur att ett beslut om att ärendet ska prövas i sig inte ska kunna överklagas, och att den som är avstängd under utredning under den tiden ska kunna överklaga.

15 kap. Överklagande av beslut som inte avser bestraffningsärende

I 1 § och i 4 § föreslås redaktionella ändringar.

I 6 § föreslås en ändring innebärande en kodifiering av RIN:s praxis, och med syfte att inte i uppenbara fall belasta parterna med onödig skriftväxling.

Av 15 kap. 8 § RF:s stadgar har motsatsvis följt att beslut i ärenden enligt 15 kap. 2 och 3 §§ gäller omedelbart, dvs. utan hinder av laga kraft. Det har visserligen alltså inte funnits en uttrycklig regel som angett att sådana beslut gäller utan hinder av laga kraft, och det kan därmed inte heller sägas vara absolut nödvändigt att införa ett uttrycklig inhibitionsmöjlighet. För att undanröja alla tvivel om att inhibition ska vara möjligt talar dock övervägande idrottspragmatiska skäl för att detta bör regleras uttryckligen varför RS föreslår ett tillägg i 8 § som möjliggör inhibition även vad gäller beslut enligt 15 kap. 2 och 3 §§. Som en konsekvens av detta tillägg föreslås att 2 § 3 stycket tredje meningen utgår då inhibitionsskrivningen i 8 § omfattar även 2 §.

13.18 b)

Förslag till ändring av Idrottens Antidopingreglemente

Nuvarande lydelse	RS förslag
<p>1.2 SF</p> <p>Varje SF, inklusive medlemsföreningar (och IdrottsAB) och dess medlemmar, är.....</p> <p>10.12 Status under Avstängning</p> <p>-----</p> <p>10.12.2 Återupptagande av träning</p> <p>Som undantag från artikel 10.12.1 får <i>Idrottsutövare</i> återuppta träning med förening (eller IdrottsAB) eller lag eller använda anläggning tillhörig förening (eller IdrottsAB) eller annan direkt eller indirekt <i>RF</i>-ansluten organisation under den kortare tiden av: (1) de sista två månaderna av <i>Avstängningen</i>, eller (2) den sista fjärdedelen av <i>Avstängningen</i>.</p> <p>[Kommentar till artikel 10.12.2: I många lagidrotter och vissa individuella idrotter (t.ex. backhoppning och gymnastik), kan utövare inte träna effektivt på egen hand i syfte att vara redo att tävla när avstängningstiden löpt ut. Under den träningsperiod som anges i denna artikel får den avstängda utövaren inte tävla eller delta i aktivitet som beskrivs i artikel 10.12.1 annat än träning.]</p> <p>-----</p>	<p>1.2 SF</p> <p>Varje SF, inklusive <u>SDE</u>, medlemsföreningar (och IdrottsAB) och dess medlemmar, är.....</p> <p>10.12 Status under Avstängning</p> <p>-----</p> <p>10.12.2 Återupptagande av träning</p> <p>Som undantag från artikel 10.12.1 får <i>Idrottsutövare</i> återuppta träning med förening (eller IdrottsAB) eller lag eller använda anläggning tillhörig förening (eller IdrottsAB) eller annan direkt eller indirekt <i>RF</i>-ansluten organisation under den kortare tiden av: (1) de sista två månaderna av <i>Avstängningen</i>, eller (2) den sista fjärdedelen av <i>Avstängningen</i>.</p> <p><u>I fråga om <i>Idrottsutövare</i> som inte är <i>Internationell idrottsutövare</i> eller <i>Nationell idrottsutövare</i> får bestraffningsorgan, på yrkande av <i>DopK</i> eller den anmälda, vid bestämmande av påföljd förordna att träning enligt första stycket helt eller delvis ska undantas från <i>Avstängningen</i>. Sådan <i>Idrottsutövare</i> får dock alltid återuppta sådan träning under den sista hälften av <i>Avstängningen</i>.</u></p> <p>[Kommentar till artikel 10.12.2: I många lagidrotter och vissa individuella idrotter (t.ex. backhoppning och gymnastik), kan utövare inte träna effektivt på egen hand i syfte att vara redo att tävla när avstängningstiden löpt ut. Under den träningsperiod som anges i denna artikel får den avstängda utövaren inte tävla eller delta i aktivitet som beskrivs i artikel 10.12.1 annat än träning.]</p> <p>-----</p>
<p>13.7 Överklagandetid</p> <p>13.7.2 Överklagande enligt artikel 13.2.2</p> <p>13.7.2.1 Överklagande enligt artikel 13.2.2 ska vara skriftligt och ha inkommit till det högre bestraffningsorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats.</p>	<p>13.7 Överklagandetid</p> <p>13.7.2 Överklagande enligt artikel 13.2.2</p> <p>13.7.2.1 Överklagande enligt artikel 13.2.2 ska vara skriftligt och ha inkommit till det högre bestraffningsorganet senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats. <u>Tiden för att överklaga ett beslut om <i>interimistisk avstängning</i> är inte begränsad.</u></p>

RS kommentarer

Huvudregeln enligt Idrottens Antidopingreglemente (och Världsantidopingkoden) är att dopingavstängda idrottsutövare (oavsett nivå) under tiden för avstängningen inte får delta i vare sig tävling eller annan organiserad idrottsaktivitet (dvs. inklusive organiserad träning). Enligt nuvarande ordning finns det möjlighet att återuppta organiserad träning under den kortare tiden av (i) de sista två månaderna av avstängningen eller (ii) den sista fjärdedelen av avstängningen.

För idrottsutövare som inte tävlar på vare sig internationell eller hög nationell nivå – dvs. främst motionsidrottare – är det rimligt att de, särskilt vid långa avstängningar, kan tillåtas att träna organiserat under hela eller i vart fall slutdelen av avstängningen. Världsantidopingkoden möjliggör ett särskilt regelverk på nationell nivå för sådana motionsidrottare. På sätt som framgår ovan, föreslår därför RS att behöriga organ ska kunna besluta att, i fråga om sådan utövare på lägre nationell nivå, från avstängning undanta organiserad träning under hela eller delar av avstängningstiden. Även utan sådant särskilt beslut ska utövaren alltid ha rätt att återuppta organiserad träning under den sista hälften av avstängningen. Den motionär som ådömts en fyraårig avstängning kommer således alltid ha rätt att börja träna organiserat efter att hen avtjänat två år av avstängningen.

Ändringen ska även gälla i fråga om utövare som ålagts avstängning med stöd av tidigare gällande regelverk, där särskild talan får föras hos behöriga organ (dvs. i första instans Dopingnämnden) om utövaren önskar att återuppta träningen tidigare än när halva avstängningstiden har förflutit.

På motsvarande sätt som föreslås i fråga om ärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar, föreslås att tiden för att överklaga beslut om interimistisk avstängning (avstängning under utredning) inte ska vara begränsad.

13.18 c)

Förslag ändringar av SISU:s stadgar

Förbundsstyrelsen (FS) kommentarer till föreslagna stadgeändringar återfinns efter nedanstående stadgetext (se sid xx ff)

Nuvarande lydelse	FS förslag
<p>1 kap Grundläggande bestämmelser för studieförbundet SISU Idrottsutbildarna</p> <p>1 § SISU:s ändamål, verksamhetsidé, vision och värdegrund</p> <p>Studieförbundet SISU Idrottsutbildarna, förkortat SISU, med hemort i Stockholm, är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning.</p> <p>Verksamhetsidé SISU Idrottsutbildarna ska vara en för idrotten eftertraktad resurs som stimulerar människors lärande, stärker engagemanget och utvecklar verksamheten. Utbudet ska präglas av mångsidighet, flexibla metoder, hög pedagogisk kvalitet och konkurrenskraftiga priser för idrottsrörelsen.</p> <p>Vision Vi är där när idrotten lär.</p> <p>Värdegrund SISU Idrottsutbildarnas värdegrund finns i verksamhetsinriktningen 2014–2015.</p>	<p>1 kap Grundläggande bestämmelser för studieförbundet SISU Idrottsutbildarna</p> <p>1 § SISU:s ändamål, verksamhetsidé, vision och värdegrund</p> <p>Studieförbundet SISU Idrottsutbildarna, förkortat SISU, med hemort i Stockholm, är idrottens studie- och utbildningsorganisation och ska verka för och bidra till idrottens utveckling genom folkbildning och utbildning.</p> <p>Verksamhetsidé SISU Idrottsutbildarna ska vara en för idrotten eftertraktad resurs som stimulerar människors lärande, stärker engagemanget och utvecklar verksamheten. Utbudet ska präglas av mångsidighet, flexibla metoder, hög pedagogisk kvalitet och konkurrenskraftiga priser för idrottsrörelsen.</p> <p>Vision Vi är där när idrotten lär.</p> <p>Värdegrund Vår utgångspunkt är idrottsrörelsens gemensamma idé- och värdegrundsprogram Idrotten vill. Det är den idémässiga bas vi har som utgångspunkt i rollen som idrottens utbildningsorganisation. Vi ser lärandet som en livslång process, där vi utgår från människors olika insikter, erfarenheter och förutsättningar. Dialogen, mötet och samtalet är centralt med en prägel av att lära av andra, men också lära varandra. Vi ska i all verksamhet utgå från idrottens behov. Vi ska inspirera och stimulera till att ständigt utveckla och förbättra idrotten till form och innehåll. Vi avstår från uppdrag utanför idrotten. SISU Idrottsutbildarnas primära uppgift är att vara en resurs i medlemsorganisationernas (MO) lärande och utveckling. Den sekundära uppgiften är att vara en resurs för idrotten utanför MO. Den samhällsfinansierade folkbildningsverksamheten har hos oss en särställning, med särskilda avsikter och riktlinjer. Vår folkbildningsverksamhet utgår från idrotten och dess behov.</p>

2 kap SISU-stämman

4 § Fördelning av röster samt utseende av ombud

Ombud får representera endast en organisation och endast ha en röst. Ombud får inte vara ledamot av FS eller arbetstagare hos SISU, SISU-distrikt, RF eller DF.

6 § Valbarhet

Valbar enligt 5 § 9-11 är i Sverige permanent bosatt person som är medlem i en till SF/MO ansluten förening.

Ansvarig revisor enligt 5 § punkt 12 ska vara auktoriserad revisor eller godkänd revisor med revisorsexamen.

~~Ledamot av FS, RS, SF-styrelse, SF:s IdrottsAB-styrelse, SISU-distriktsstyrelse och SDF-styrelse är inte möjlig att vara ansvarig revisor inom det av stämman utsedda revisionsbolaget.~~

Arbetstagare hos SISU, SISU-distrikt, RF och DF samt hos SF eller SF:s IdrottsAB får inte väljas till ledamot av FS, SISU:s valberedning eller till revisor eller ersättare för sådan.

8 § Yttrande- och förslagsrätt

Yttrande- och förslagsrätt tillkommer, förutom ombuden, FS ledamöter och SISU:s högsta tjänsteman samt motionär i vad avser egen motion.

Valberedningens ledamöter samt revisorer har rätt att yttra sig i ärenden de berett.

SISU-distriktens representant har yttranderätt. Med SISU-stämmans samtycke har även annan yttranderätt.

Öppenhet, engagemang och trovärdighet ska prägla vad vi säger och vårt sätt att vara. Detta gäller i relationen och samspelet med våra uppdragsgivare, men också mellan individer och olika organisationsled inom SISU Idrottsutbildarna.

Vår styrka bygger på att vi är ett samtal lag, med kraftfulla lagdelar, där vi har ett gemensamt ansvar för helheten och för att nå vår vision. Idrotten finns över hela landet, vilket innebär att förutsättningarna och behoven varierar. För oss är det viktigt med en lokal anpassning, samtidigt som vi värnar om helheten. I denna anda ska vi stötta, stimulera och stärka varandra.

En avgörande framgångsfaktor är medarbetarnas kompetens och skicklighet samt ett engagerat förhållningssätt till uppdraget. Regelbunden kompetensutveckling är avgörande

2 kap SISU-stämman

4 § Fördelning av röster samt utseende av ombud

Ombud får representera endast en organisation och endast ha en röst. Ombud får inte vara ledamot av FS.

6 § Valbarhet

Valbar enligt 5 § 9-11 är medlem i en till SF/MO ansluten förening.

Ansvarig revisor enligt 5 § punkt 12 ska vara auktoriserad revisor eller godkänd revisor med revisorsexamen.

Arbetstagare inom SISU, SISU:s distriktsförbund, RF, DF, SF, SDF, förening och IdrottsAB får inte vara revisor eller revisorssuppleant i RF, DF, SF, SDF, eller väljas till ledamot av valberedning i organisation av vilken denne är anställd.

8 § Yttrande- och förslagsrätt

Yttrande och förslagsrätt vid SISU-stämman tillkommer, förutom ombuden, FS ledamöter och SISU:s högste tjänsteman samt motionär i fråga om egen motion.

SISU-distrikt har yttranderätt. Med stämmans samtycke har även annan yttranderätt.

Valberedningens ordförande och övriga ledamöter har rätt att yttra sig vid stämman i de ärenden valberedningen berett.

Revisorerna har yttranderätt i ärenden de berett.

6 kap SISU:s distriktsförbund**3 § Distriktsförbundens stadgar**

Distriktets stadgar ska följa de av SISU-stämman fastslagna normalstadgarna för SISU:s distrikt.

FS ska godkänna de av distriktsstämman antagna stadgarna, med rätt för FS att påkalla ändring av stadgarna om de strider mot normalstadgarna eller på annat sätt anses vara olämpliga.

6 kap SISU:s distriktsförbund**3 § Distriktsförbundens stadgar**

Distriktets stadgar ska följa den av FS fastslagna stadgemallen för SISU:s distriktsförbund.

FS ska godkänna de av distriktsstämman antagna stadgarna, med rätt för FS att påkalla ändring av stadgarna om de strider mot stadgemallen eller på annat sätt anses vara olämpliga.

FS kommentarer**Bakgrund**

Alla stadgar, inklusive SISU:s, är dokument som med jämna mellanrum bör ses över, uppdateras och förfinas. Genom den personunion som numera finns mellan FS och RS, och då även SISU-stämman hålls integrerad med RF-stämman, har funnits anledning att se över och jämföra dessa organisationers regelverk så att de i vart fall inte är motsägelsefulla.

Inom ramen för det kommande översynsarbete som RIM 2017 fattar beslut om finns säkert även anledning att återkomma till senare stämmor med ytterligare stadgerevideringar.

1 kap Grundläggande bestämmelser för studieförbundet SISU Idrottsutbildarna*Värdegrund*

Nuvarande beskrivning av SISU:s värdegrund, som ursprungligen antogs 2003, hänvisar till den fastställda verksamhetsinriktningen 2014–15. Möjligen kan skrivningen behöva ses över för framtiden, men för stunden bör hänvisningen utgå, och istället bör texten i sin helhet intas i stadgarna. Förslaget innebär således att värdegrunden som finns intagen i verksamhetsinriktningen för 2014–15, som beslutade av SISU-stämman 2013, införs ograverad i 1 kap. SISU:s stadgar. En framtida revidering av värdegrunden blir då en stadgefråga för kommande SISU-stämma.

2 kap SISU-stämma

6 § Valbarhet – här föreslås att stycket som reglerar yrkesrevisorer tas bort eftersom reglerna för denna kategori revisorer regleras på annat sätt (FAR:s rekommendationer), och inte behöver anges i dessa stadgar. Någon motsvarande regel finns inte heller i RF:s stadgar.

8 § Yttrande och förslagsrätt – paragrafen har ändrats för att vara likalydande med vad som gäller vid RF-stämma enligt 4 kap. 9 § RF:s stadgar.

6 kap SISU:s distriktsförbund

I 3 § DF:s stadgar – föreslås en redaktionell ändring på så sätt att begreppet normalstadgar byts ut mot stadgemall, vilket redan används avseende föreningar, se 8 kap. 1 § RF:s stadgar. Vidare föreslås en sakändring på så sätt att rätten att fastslå stadgemall för SISU:s distriktsförbund flyttas från SISU-stämman till FS, då frågan om en stadgemalls utformning är en fråga som bör behandlas på styrelsenivå snarare än på stämmonivå. SISU-stämman har likväl ett visst inflytande över distriktsförbunden genom att de grundläggande principerna för SISU:s distriktsförbund fastställs i 6 kap. SISU:s stadgar.